

## Verslag vergadering

**Datum:** woensdag 1 september om 19 uur

**Plaats:** Gemeenteraadszaal

**Aanwezig:**

- (onder)voorzitter: Bart Casier
- effectieve leden: Behiels Hanna, Bosteels Gaspar, De Bruyn Peggy, De Laet Jenny, De Meersman Astrid, De Vos Michel, Geldof Luc, Herregodts Kurt, Ooms Marc, Schoenmaekers An, Van Stappen Dirk, Vercauteren José
- plaatsvervangers: Beck Jurgen, Verhofstede Esmeralda
- secretaris: Barbara Smits (verslag)
- externe deskundigen: Bart Van Lokeren (beleidsadviseur), Alexander Maekelberg (Anteagroup)
- college: Wout De Meester (schepen)
- afvaardiging fracties: /

**Verontschuldigd:** Van Damme Jan (voorzitter), De Prins Lieven, Nicque Glenn, Dehandschutter Steven, Verhoeve Geert

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen en opent de zitting om 19.05 uur. De agenda van de avond wordt overlopen, de nieuwe secretaris wordt kort voorgesteld en vervolgens wordt overgegaan tot de behandeling van de agendapunten.

### **1. Goedkeuring verslag vorige vergadering (01-03-2021)**

Het verslag wordt goedgekeurd. Er zijn geen opmerkingen.

### **2. Ontwerp RUP AZ Nikolaas**

Het procesverloop van het RUP AZ Nikolaas wordt toegelicht door Alexander Maekelberg (ruimtelijk planner studiebureau Anteagroup) en Bart Van Lokeren (beleidsadviseur van de stad) net als een toelichting omtrent de diverse onderzochte alternatieve locaties voor het ziekenhuis rekening houdend met een 6-tal uitsluitingscriteria. Uiteindelijk werden 2 geselecteerde locaties bemerkt en gelijkwaardig bevonden, waarbij de locatie Neerkouter werd weerhouden. Gekoppeld aan de keuze Neerkouter werden 3 woonuitbreidingsgebieden geselecteerd om de compensatie van het HAG (herbevestigd agrarisch gebied) (Neerkouter) te realiseren.

Het RUP AZ Nikolaas werd in de GECORO reeds behandeld in het kader van de startnota RUP (31/5/2018) en voorontwerp RUP (14/12/2020). In deze zitting behandelt de GECORO de bezwaren en adviezen die zijn binnen gekomen in het kader van het openbaar onderzoek van het RUP AZ Nikolaas.

Volgende vragen en bemerkingen worden geformuleerd bij het overlopen van de adviezen en bezwaren. In bijlage vind je een overzicht van de adviezen en bezwaren en hun verwerking. Onderstaande tekst is een aanvulling op deze bijlage. De hieronder aangeduide nummering verwijst naar de nummering van de bezwaarschriften in bijlage (eerste kolom) :

- Er werden gunstige adviezen geformuleerd door Departement Omgeving, provincie Oost-Vlaanderen, gemeente Beveren en Elia.
- De bezwaren werden gebundeld in 7 thema's, waarbij volgende bemerkingen worden gemaakt

- **Verenigbaarheid met beleidscontext**
  - (B1-B2-B3) In 2007 heeft de Vlaamse Regering het regionaalstedelijk gebied (RSG) Sint-Niklaas afgebakend, waarbij het plangebied van AZ Nikolaas niet binnen het RSG valt. Men wijkt dus af van de afbakening. Men heeft de vrees dat de Vlaamse regering (die delegatie verleend heeft aan de stad Sint-Niklaas voor de opmaak van dit RUP en akkoord is gegaan met uitbreiding van stedelijk gebied Sint-Niklaas) nog meer steden gaat toelaten voor dergelijke activiteiten de stedelijke gebieden uit te breiden en zo de open ruimte te veel gaat aantasten.
  - (B13-B14) Men is van oordeel dat de compensatie van Neerkouter (groot aaneengesloten gebied) niet evenwaardig is (qua landbouwwaarde) met de 3 voorgestelde gebieden in Nieuwkerken, Puivelde en Sint-Niklaas (noord).
  - (B1-B2-B3-B4-B6-B7-B8-B12-B18-B19 // B6) Bouwshift : voor een binnenstedelijke locatie wordt 6 ha voorzien, voor site Neerkouter 16 ha, hetgeen verkwisting van open ruimte betekent. Vanwaar de grote verschillen ? Deze worden geduid in de toelichtingsnota. Men stelt ook de vraag als bij de oplevering van het ziekenhuis in 2027 de beoogde parking (die ook dient als hub voor de hele stad) nog nodig zal zijn gezien er verondersteld wordt dat tegen dan veel meer deelwagens ter beschikking zullen zijn en andere manieren van mobiliteit.
  - (B1-B2-B3-B4-B6-B7-B8-B12-B18-B19 // B6) Bijkomend wordt aangegeven dat bij de gewenste groei van het ziekenhuis (bestaande uit 2 campussen), het behoud op de huidige locatie niet levensvatbaar is voor de toekomst van het ziekenhuis. Het ziekenhuis werd hieromtrent reeds eerder bevraagd. Beschikbare ruimte, mobiliteit en bereikbaarheid spelen hierbij een belangrijke rol. Het ziekenhuis moet in de toekomst immers (verder) als regionaal ziekenhuis functioneren. Indien het behoud van het ziekenhuis enkel op een meer randstedelijke locatie mogelijk is, verkiest men het behoud van het ziekenhuis in Sint-Niklaas duidelijk boven het verlies van een ziekenhuis in eigen streek waardoor men zich zou moeten verplaatsen richting Gent of Antwerpen.
- **Alternatievenonderzoek**
  - (B18) Discussie of de site nu buitenstedelijk dan wel randstedelijk is afhankelijk van gekozen invalshoek zijnde (buiten de) afbakening regionaalstedelijk gebied Sint-Niklaas versus ruimtelijke insteek, een ligging aansluitend bij het stedelijk gebied in de nabijheid van diverse stedelijke functies. Tijdens het afbakeningsproces RSG Sint-Niklaas is destijds een grenslijn op de N41 ook ter sprake gekomen.
  - (B4) De Winningen : er wordt aangehaald dat op het moment van de keuze tussen De Winningen en Neerkouter de stopzetting van de activiteiten van SVK nog niet gekend was.
  - (B1-B18 // B15-B18) Alternatief stadspark : er wordt, op vraag om het alternatief stadspark te bekijken, nogmaals aangegeven dat AOE (agentschap Onroerend Erfgoed) duidelijk heeft aangegeven dat verdere inname van het stadspark voor de ziekenhuissite voor hen niet aan de orde is. Er is in het verleden al heel wat van het stadspark ingenomen.
- **Synergie met binnenstad**
  - (B15- B18) Er dient ook aandacht te gaan naar de mogelijkheden op de Moerlandsite na de verhuis van het ziekenhuis richting Neerkouter. Campus Odisee blijft.
- **HAG/ compensatiegebieden/ planschade**
  - ( B16 // B16 // B13-B14) Er is bewust gekozen voor woonuitbreidingsgebieden/ gronden die aansluiten bij het openruimtegebied als compensatie voor HAG (Herbevestigd Agrarisch Gebied). Dit was bovendien ook een voorwaarde van het departement landbouw tijdens het plannings-proces.
- **Inrichtingsvoorschriften**
  - (B17) Er wordt aandacht gevraagd voor inzicht vanuit het ziekenhuis (o.a. langs overkant (N41) Heimolenstraat)

- (B17 (2)) In een bezwaar werd gevraagd enkel voor het hoofdgebouw een hoogte van 29 m toe te staan ipv alle gebouwen. De vergadering volgt deze opmerking niet en wenst in het kader van zuinig ruimtegebruik alle gebouwen een hoogte toe te laten van 29 m (ongeveer de maximale hoogte voor een middelhoog gebouw). Er wordt voorgesteld om principes vast te leggen i.p.v. maatafspraken. Doch het is gewenst in het kader van het rechtszekerheidsbeginsel wel een maximale bouwhoogte op te nemen in de voor-schriften. Er wordt ook verwezen naar het advies van de GECORO in het kader van het voorontwerp RUP waarin gesteld werd ' geen maximale bouwhoogte en/of bouwlagen op te leggen. Om de footprint van het nieuwe ziekenhuis te beperken en in functie van zuinig ruimtegebruik dient er maximaal ingezet te worden op het stapelen van functies.'
- (B17(2) // B19) Men geeft aan de bezorgdheid om de inrij vanuit het ziekenhuis op een andere manier op te lossen en de bouwhoogte daar niet rechtsreeks aan te relateren.

#### **MER**

- (B13-B14) Aandacht voor nieuwe stikstofarrest, dat pas na de voorlopige vaststelling van het RUP opgesteld werd. Er wordt verwacht dat dit stikstofarrest geen impact zal hebben op dit dossier. Habitat- en vengebieden zijn te ver afgelegen om effect op te hebben.
- (B16) Er wordt aangegeven dat in de loop van de tijd de afstandsregels volgens de VLAREM wetgeving zouden kunnen veranderen en impact hebben op de omliggende landbouwbedrijven/gronden die nu dicht bij een andere functie (ziekenhuis/ afbakeningslijn regionaalstedelijk gebied Sint-Niklas) komen te liggen. Hierdoor heeft de landbouwer mogelijks geen rechtszekerheid meer om zijn activiteiten verder te zetten. Het is evenwel moeilijk om nu de toekomstige VLAREM-wetgeving te kunnen inschatten. Deze problematiek kan niet via dit RUP geregeld worden, er zijn hier geen instrumenten voor. Vraag is of de stad of het ziekenhuis flankerende en/ of compenserende maatregelen kunnen nemen.
- (B17 (2)) Problematiek geluidsoverlast laad- en loskades. Een bezwaarindiener geeft aan dat het niet gewenst is de laad- en loskades in de nabijheid van woningen te voorzien. Vanuit de vergadering wordt aangegeven dat in het MER alle geluidsoverlast bekeken is. Er kan evenwel gesteld worden dat vandaag ook vele laad- en loskades binnen in gebouwen wordt voorzien. Men hoeft dus de laad- en loskades niet te verbieden langs de kant van de woningen, maar men moet wel het principe inschrijven dat deze geen bepaalde geluidsgrens mogen overschrijden.
- (GECORO) Er wordt aangegeven dat er langsheen kant Smisstraat een buffer wordt voorzien. Vraag is ook om langsheen de Heimolenstraat (kant in combinatie met de in- en uitrit een soort buffering te voorzien naar de nabijgelegen woningen toe. Het is gewenst om dit als flankerende maatregelen op te nemen in het advies.

#### **Mobiliteit**

- (B6-B9 // B8 // B1 // B1-B2-B3-B9// B15 //GECORO) De locatie Neerkouter wordt als TE AUTOgericht gezien : bezoekers en minder mobiele mensen (patiënten) moeten ook met het openbaar vervoer vlot de site kunnen bereiken vanaf het station. Er dient een vaste verbinding (zonder overstap) te worden voorzien. Dit dient bij de vervoerregio Waasland duidelijk onder de aandacht te worden gebracht. Fiestroutes vormen nu ook nog een probleem. Als reactie wordt aangegeven dat het ziekenhuis op minder dan 2,5 km van de markt wordt voorzien, dat er een bovenlokale fietssingel langsheen de ringgracht moet worden aangelegd vooraleer het ziekenhuis operationeel is en dit alles om de site met de fiets vlot en veilig te bereiken vanuit diverse richtingen. Ook voor patiënten en bezoekers uit Lokeren dient de site vlot bereikbaar te zijn met alternatieve vervoersmiddelen gezien nu beide ziekenhuizen fuseren en bepaalde voorzieningen enkel in Sint-Niklaas zullen aangeboden worden.
- (GECORO) Er wordt ook aandacht gevraagd voor het personeel die niet met de auto naar het ziekenhuis komt.

- (GECORO) Er wordt ook gevraagd om het busstation zo dicht mogelijk bij de hoofdingang van het ziekenhuis te voorzien om het gebruik van het openbaar vervoer aan te moedigen. Dit werd reeds opgenomen in de voorschriften.
- (B6-B9 // B13-B14) Er wordt meegedeeld dat er een samenwerkingsovereenkomst dient te worden gesloten met AWW om het kruispunt met N41 -Heimolen en fietstunnel te realiseren. Voor het realiseren van de fietssingel langsheen de ringgracht zal er worden samengewerkt met de provincie Oost-Vlaanderen. Het is immers de bedoeling dat men vanaf het ziekenhuis sneller per fiets naar het centrum kan gaan dan met de wagen.
- Als een soort samenvatting van dit specifiek luik werd het volgende gesteld :
  - Autoverkeer dient zoveel mogelijk vermeden te worden richting ziekenhuissite. Het streefdoel moet zijn dat het aantal wagens dat momenteel de site aandoet, gelijk blijft of zelfs mindert bij verhuis van het ziekenhuis naar de Neerkouter.
  - Er moeten voldoende flankerende maatregelen voorzien worden :
    - Het openbaar vervoer richting AZ Nikolaas moet een hoge frequentie kennen en geen overstap tussen station en ziekenhuis voorzien.
    - Het aantal fietsverbindingen met deze site dienen opgekrikt te worden.

### **Besluit:**

Er wordt voorgesteld het RUP en het plan-MER aan te passen op de volgende punten :

#### **MER :**

- De vergelijking met de totale uitstoot in Vlaanderen onder de discipline klimaat is inderdaad onderhevig aan nuance en zal worden geschrapt uit het plan-MER
- Een bijkomende motivatie m.b.t. het stikstofarrest zal worden toegevoegd aan het MER

#### **RUP :**

- Voorzien van buffering langsheen de Heimolenstraat in combinatie met in- en uitrit
- Bij de aanleg van laad- en loskades ervoor zorgen dat de geluidshinder voor de omwonenden beperkt blijft tot de vooropgestelde normen, bv door het voorzien van inpandige laad- en loskades, doch een exacte locatie voor deze kades dient niet aangegeven te worden in het RUP.

Flankerende maatregelen die fundamenteel zijn voor de GECORO om het AZ Nikolaas op Neerkouter te kunnen laten functioneren :

- De huidige bedrijfszetels van omliggende landbouwbedrijven dienen op hun huidige locatie verder te kunnen functioneren zoals voorheen. Indien dit niet meer mogelijk is, dient de stad hiervoor flankerende maatregelen te nemen.
- Het huidige autogebruik van en naar de huidige ziekenhuissite mag bij verhuis niet vermeerderen. (status quo) Er dienen voldoende maatregelen genomen te worden om het fietsverkeer aantrekkelijker te maken en het nodige overleg voorzien met De Lijn om een voldoende frequent aanbod aan busvervoer te voorzien tussen station, markt en ziekenhuis Neerkouter (15 min). Daarnaast kan ook nog gekeken worden naar deelwagens. De reistijd met de fiets tussen het centrum en Neerkouter dient korter te zijn dan met de wagen.

Dit besluit werd genomen met algemene stemmen (15).

Volledig advies in bijlage.

### 3. Varia

- Volgende gecorovergadering (29 september 2021 – onder voorbehoud van goedkeuring door het College van Burgemeester en Schepenen) wordt het RUP H. Heymanplein behandeld (cfr vraag gecoroleden naar stand van zaken RUP H. Heymanplein).
- De vraag wordt gesteld wanneer de bouwcode op de GECORO komt ? Vermoedelijk voorjaar 2022.
- Er wordt gevraagd om ook de beslissingen en documenten (GECORO) van de voorgaande bestuursperiodes digitaal terug (via sharepoint) beschikbaar te maken.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering af om 21.00 uur.

Barbara Smitz  
secretaris

Bart Casier  
voorzitter

*Barbara Smitz*