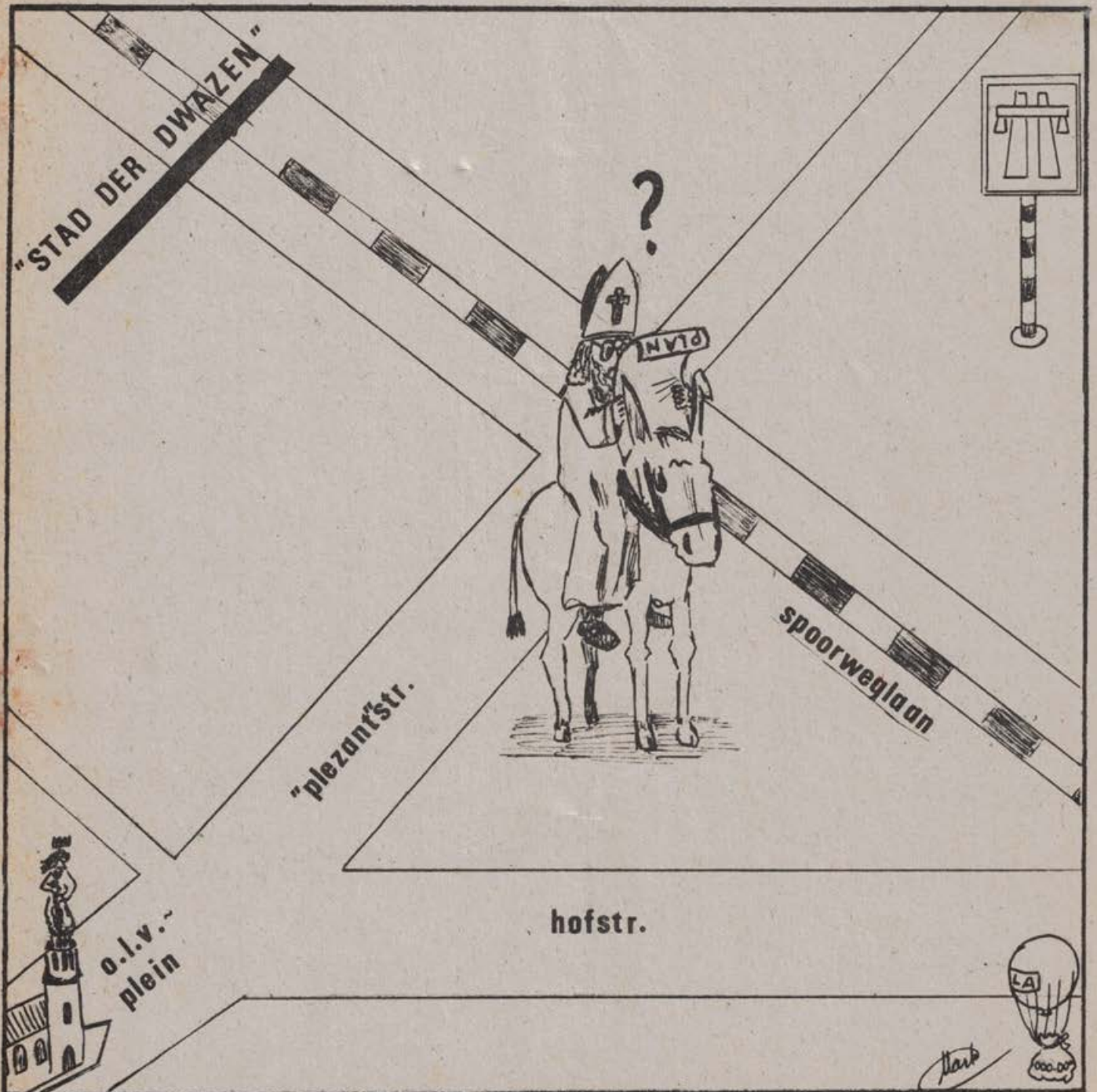


ABLO *krant*

DRIEMAANDELIJKS INFORMATIEBLAD VAN HET AKTIEKOMITEE TER BEVEILIGING VAN
HET LEEFMILIEU OP LINKER OEVER, EN HET WAASLAND

zesde jaargang nr.21 1.9.79
jaarabonnement: 100 fr.
los nr.: 25 fr.

ver. uitg.: m. de jong
boswegel 10
2781 kemzeke



VOORWOORD

Dit nummer brengt U, beste lezer, de primeur van een staaltje uit de "stad der dwazen": de wegprofielen van Plezantstraat, Hofstraat en Spoorweglaan te Sint-Niklaas. Wachten op publikatie door het gemeentebestuur was niet meer wenselijk gezien de hemeltergende manier waarop in St-Niklaas het stadsautowegenbeleid wordt verdergezet.

Ook zet ABLLO een nieuwe stap in zijn standpunten t.o.v. de ruilverkaveling. We doen in dit nummer het voorstel om in een kleinschalig gebied te bewijzen dat landinrichting mogelijk is. Tegen die achtergrond is het interessant het artikel over het EEG-landbouwbeleid door te nemen.

De kernenergie blijft ondertussen in de belangstelling. Zelfs zonder de inbreng van de milieuverenigingen (cfr. open brief van ABLLO aan de verantwoordelijke ministers en de hier te lezen brief van BBL aan de eerste minister) zorgen onze centrales van Doel zelf voortdurend voor publiciteit door lekken allerlei ...

Als het monster van Loch Ness in komkommertijd duikt in het Waasland geregeld het spookbeeld van een luchthaven (nu nogmaals te Kallo) op. Dit keer n.a.v. de bespreking van het Antwerpse gewestplan en de moeilijkheden rond het vliegveld van Deurne. Reeds in '76 reageerde ABLLO hierop. Ondertussen hebben we samengewerkt met VATUV (Verenigde Aktiegroepen Tegen Uitbreiding Vliegveld te Deurne) en verdedigen een zelfde standpunt: sluiting van de luchthaven te Deurne en géén alternatieve in het Waasland. Slechts overheveling naar Zaventem is een reële oplossing. Vanuit Antwerpen is Zaventem via de E10 in 20' bereikbaar, en vergelijk deze afstanden maar eens met het buitenland. Onze vereniging zal trouwens in dit verband tussenkomen bij de bevoegde minister.

Verder vragen we Uw aandacht voor ons 10-jarig bestaan. Op za. 27 okt. '79 organiseren we het Wase Milieucongres, waartoe U nu reeds hartelijk wordt uitgenodigd. Kom met ons op zo.28 okt. een kijkje nemen in het Waasland op de familie-herfstwandelingen.

De redactie.

ABLLO-KRANT - 6° JAARGANG - NR.21

INHOUD:

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| p. 1: voorwoord en inhoud | p.19: Afvalenquête/Milieudag Riemst |
| p. 2: St-Niklaas: stad der dwazen? | p.20: Natuurlijk... |
| p. 5: Natuurlijk... | p.21: Stop de grondstofverspilling |
| p. 6: Waarschuwing tegen spuitbussen | <u>MEDEWERKERS:</u> |
| p. 7: ABLLO-voorstel ruilverkaveling | Hubert David |
| p.11: het EEG-landbouwbeleid | Mark De Jong |
| p.16: kernenergie | Roel De Jong |
| p.17: ABLLO-nieuws | Marcel Oelbrandt |
| p.18: Milieuprokkels | Erik Rombaut |

Overname uit ABLLO-krant is toegelaten mits bronvermelding.

drie stadsautowegen zonder groen !

Onder druk van de publieke opinie is de autowegenbouw in het Vlaamse land (veel te laat) aan het wegebden. De mensen willen wel per auto rijden, maar gunnen daarnaast ook aan rust en landschap nog kansen. Geheel in tegenstelling met deze beweging, vinden sommige Sint-Niklase gezagsdragers dat het goed staat wat aan autowegenbeleid te gaan doen ... in de binnenstad. Onze stad is in de klauwen gevallen van de Intercommunale Vereniging voor de Autoweg E3, en laat zogezegd op kosten van deze instantie de Plezantstraat, de Spoorweglaan en de Hofstraat verbreden. Het kon niet anders of dit eenzijdig-technisch gevormd gezelschap ontwierp deze straten als E-drieën in zakformaat.

Onlangs werd een 'voorstel' van de Intercomm.E3 als 'ontwerp' ter advisering aan de Stedelijke Verkeerskommissie voorgelegd. Nogal verbijsterend: in ruimtes van 26 tot 34 meter breedte wordt bijna alleen steen en asfalt voorzien. Een spiertje groen kan er nauwelijks af. Op de duur gaat heel de stad er als het Stationsplein uitzien !

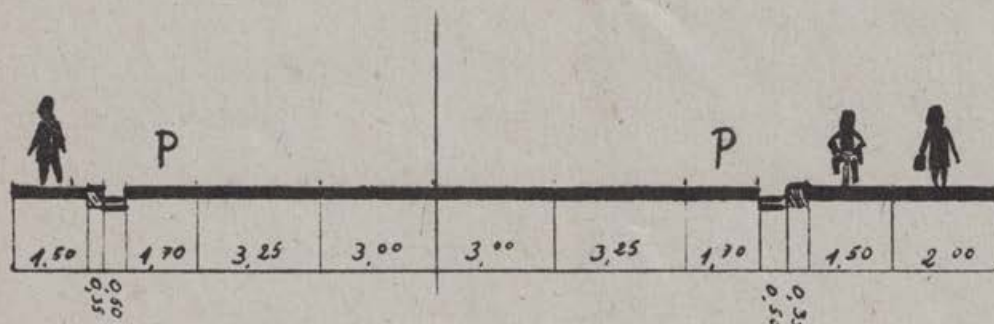
Wij hebben steeds betoogd dat een stadscentrum niet dient om zware pakketten autoverkeer te laten doorrollen. Teweel verkeer betekent milieu-overlast allerhande, en het jaagt de bewoners én de handel weg. Een stad wordt ook lelijk als ze verbouwd wordt op de maat van het autoverkeer. Maar wat nu voor de stad Sint-Niklaas voorgenomen wordt is toch al te gortig.

PLEZANTSTRAAT:

Vanaf het (af te breken !) O.L.Vrouwplein tot de spoorwegbrug wordt deze straat 26 meter breed. (Dit is nog wat breder dan de Parklaan ter hoogte van de hoek Kokkelbeek).

Eén voetpad is op 2 m. voorzien, het andere slechts 1,5 m. Met parkeermeters, verkeersborden en autostradelichtmasten erop blijft er voor de 'wandelaar' maar nipt ruimte over. In één richting komt er een fietspad. Dan 6 verkeersvlakken - twee voor stilstaand en vier voor rijdend verkeer. Dat wordt wat moois om over te steken !

Groenvoorziening : geen centimeter !



HOFSTRAAT

Met een breedte van 34 meter wordt dit een super-autostrade in de stad. Hier is wel enig groen voorzien, maar zoals bij snelwegen: op de middenberm - en dus niet dienstig aan de inhoud van de straat (bv. voor terrasjes, als camouflage voor parkeren, e.a.).

Bijzonder opvallend is hier de breedte van de rijstroken : 3,5 meter elk. Behalve België maakt geen enkel land in Europa de rijstroken van de auto-wegen te lande zo breed. (Een voertuig toegelaten tot het gewone verkeer mag max. 2,5 m. breed zijn). Zelfs op onbelemmerde wegen is 3,5 m. rijbaan-breedte luxueus, en dat zou Sint-Niklaas nu eens lekker gaan toepassen op een weg met woningen en winkels langs !

Bij 34 m. onteigeningsbreedte kon wel ruimte voor wat breder stoepen vrijgemaakt worden.

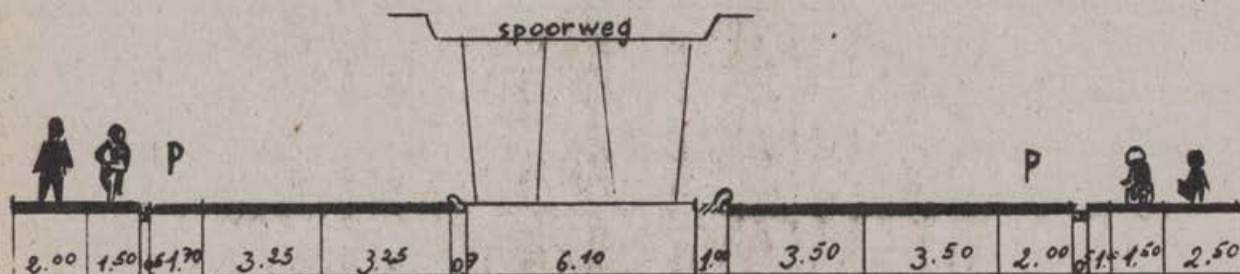
Nabij het huidige O.L.Vrouwplein komen de Hofsnelweg en de Plezantsnelweg samen. Het stadsbestuur zegt vrijuit nog niet te weten hoe deze ca. 60 x 60 m. metende verkeerswisselaar moet opgevat worden. Pleitbezorger van zoveel mogelijk snelverkeer, stadsingenieur Rottiers, meent dat men er best van uitgaat, dat de voetgangers van de begane grond wegblijven. Waarmee voorts geïllustreerd wordt, dat de technici die onze brave onwetende bestuurders advizeren, inderdaad aan een snelverkeerskompleks lijden.

Pikant detail: de grond tussen Hofsnelweg en Spoorweglaan wordt verkocht voor uitbreiding van een school, die ook een vestiging heeft aan de andere zijde van die Hofsnelweg. Allicht in het kader van de verkeersveiligheid moet daartussen zo'n autoweg komen.



SPOORWEGLAAN

Even breed als de Hofsnelweg: 32,5 meter. Het spoorwegviaduct komt op de middenberm te staan van ook weer een autosnelwegachtige aanleg: 2 x 2 abnormaal brede rijbanen. Er komen voetpaden, fietswegen, en er komt geen groen. Zelfs niet om het lelijke viaduct weg te stoppen.



MISKLEUNEN VAN FORMAAT

Wat men aan de Sint-Niklase gemeenschap probeert op te dringen is ronduit gekkenwerk.

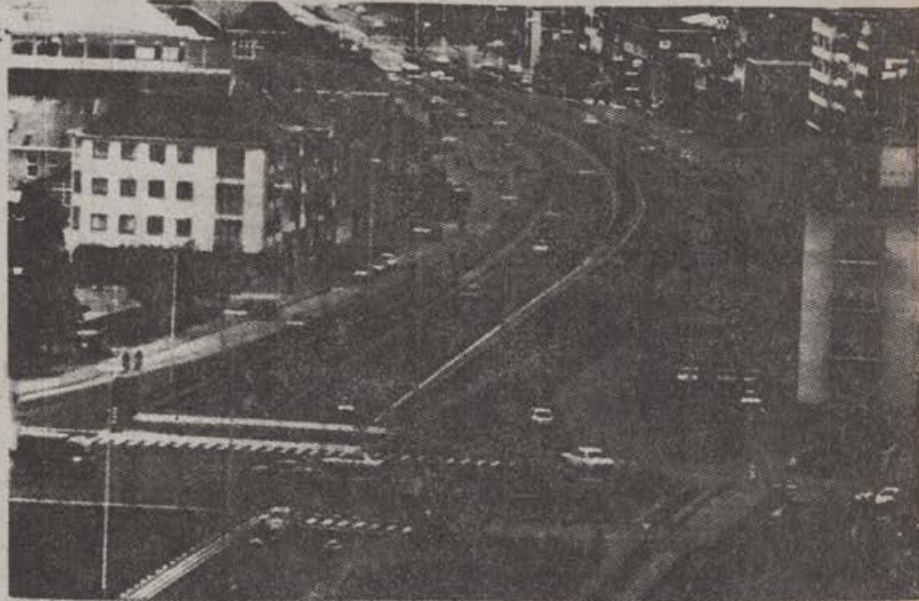
uitzicht: dat de op autostrademanager aangelegde Hofstraat, Plezantstraat en Spoorweglaan aartslelijk zullen zijn, kan men zó begrijpen. De Kleine Laan, met zijn vangrails en kettingen, is een voorproefje van de "stad der dwazen".

voetgangers: uit veiligheidsoverwegingen mag men niet toestaan dat voetgangers op willekeurige plaatsen vierbaanswegen oversteken. Laat men dit toe, dan gebeuren talrijke ongevallen zoals momenteel op de Parklaan. Het verhinderen gaat alleen met lelijke constructies (vb. Kleine Laan), maar dan wordt de functie van de straat en de stad gehandicapt (vb. Schoolstraat/Parklaan): de ene straatzijde leeft geïsoleerd van de andere (plezierig voor de handel die men probeert aan te trekken!). Bovendien moet de voetganger, die al de traagste soort verkeer is, dan grote omwegen maken naar tunnels (met bejzeldde trappen) of oversteekplaatsen (waar de lichten de voetgangers weinig tijd tot oversteken geven.)

Het beleid, waaruit de hierboven afgedrukte profielen spruiten, is een beleid contra de voetgangers.

fietsers:

Stel je voor, wonend aan de Spoorweglaan, en je wil per fiets naar werk of wat dan ook vertrekken richting station. In feite zou je de ene snelwegzijde moeten oversteken, met fiets en al over de boordsteen



klimmen, aan de andere kant de boordsteen weer af, en nogmaals oversteken! Zo'n bewegingen zijn gevaarlijk en door middel van vangrails zullen zij moeten uitgesloten worden. Dit betekent voor de bewoners omwegen fietsen. Uit de Spoorweglaan kan men zelfs niet weg : blokje rond langs Lonckestr. of Nijverheidsstr. kan niet (Gasmeterstraat enkele richting staduitwaarts). Aan de andere kant is het voorsorteren (levensgevaarlijk voor fietsers), en op zo'n groot kruispunt (met de verbrede Spoorweglaan) kan je als fietser niet omrijden naar de andere straatzijde, zonder drie-vier keer voor een rood licht te passeren. Het stadsbeleid voorziet wel fietspaden, maar het fietsen zelf hoort er functioneel niet in thuis. Het is een beleid contra de fietsers.

auto's:zelfs voor de auto is het stadsautowegenbeleid maar ten dele dienstig. Het rijden (van verkeerslicht tot verkeerslicht) zal té gemakkelijk gaan: we zien al die honderden automobilisten krampachtige pogingen afleveren om hun partikuliere machine beneden de 60 km/u te houden ...

(op Parklaan is de gemiddelde snelheid 80 km/u)... in het spoor van een voormalig burgervader die beweerde dat zijn plannen niet stadsautowegen waren, want de snelheid zou ten hoogste 60 km/u bedragen.

Tot zolang het rijden is, gaat het. De wagen kwijtraken is moeilijker. De vlakte onder het spoorwegviadukt, die momenteel dient als parkeerplein en die vaak (marktdagen e.a.) vol staat, wordt als parkeerplein afgeschaft.

Reden: het aanleggen van een 2 x 2 - baansweg ! Het afrijden van de parking zou moeten gebeuren op de tweede (de snelste) strook van de tegenrichting (hetzij vooruit, hetzij achteruit) en dit bijna zonder uitzicht door de pijlers van de spoorbrug.

VERKEERSKUNDE MOET MEN ACHTER DE PLANNEN VAN DE ONTWERPERS DUS NIET ZOEKEN. MILIEU- OF STEDEBOUWKUNDIG BESEF AL EVENMIN.

De Sint-Niklazenaren zijn gewoon, de ogen te openen en kritiek op te brengen wanneer het te laat is. Met het Stationsplein zoals het er ligt is niemand gelukkig, maar het ligt er. Deze keer moeten wij trachten te verhinderen, dat de "dwazen" hun plannen kunnen uitvoeren, want zo'n slechte dingen heeft de komende generatie (die er mee zal opgescheept zitten) niet verdiend.

natuurlijk ...

- Uit het 'Mededelingsblad' van de Aktiegroep Bourgooien Ossemeersen: " De oppervlakte ingenomen door de autosnelwegen is het dubbele van de natuurresevaten in België".
Om over na te denken... en er daarna de konklusies uit te trekken.
- Vóór de vakantie werd het proces besloten van 'de Negen van Overpelt'. De "groene jongens" werden vrijgesproken. Reaktie van het Aktiekomitee A-24: "Na de opruiming van de A-24 is ook dit achter de rug."
- Nog een A-weg : protest tegen de A-29 te Londerzeel: zelfs de politiciers willen die weg weg.
- Bij het lezen van dit nummer is het dossier van ABLLO over de Rijksweg 60 klaar: je hoort er van.
- Na Californië gaat ook New York z'n benzine rantsoeneren ...
- Binnenkort zullen de Denen hun autoloze dag kennen. De Zweden gaan om de krisis te bestrijden de treintarieven met de helft verlagen, en andere prijzen laten stijgen. In België gaan alle prijzen stijgen.

waarschuwing tegen spuitbussen

(uit Natuur en Milieu 79/1)

Met ingang van 1 april '79 moeten in Nederland spuitbussen die als drijfgas de chemische verbinding 'chloorfluormethaan' bevatten worden voorzien van een etiket met : "Waarschuwing. Bevat een chloorfluormethaan dat schadelijk kan zijn voor het milieu en voor de gezondheid van de mens door vermindering van ozon in de atmosfeer."

Deze maatregel kon worden genomen in het kader van de Wet inzake luchtverontreiniging. Het gas chloorfluormethaan, dat zorgt voor het verstuiven van de inhoud van de spuitbus, komt namelijk heel hoog in de dampkring van de aarde terecht en beschadigt daar de ozonlaag. Deze laag beschermt de aarde tegen gevaarlijke straling (vergelijkbaar met radio-actieve straling) van de zon. Als deze stralingen de aarde zouden bereiken zou ons klimaat veranderen en zouden onze gezondheid en de planten- en dierenwereld worden geschaad.

Nederland loopt met de 'Waarschuwing' niet voorop. In Zweden is vanaf 1 juli '79 een verkoopverbod ingetreden voor zulke spuitbussen. Canada en Noorwegen bereiden ook een verkoopverbod voor. In de VS geldt al sinds okt. 77 een verplicht waarschuwingsetiket en wordt een verkoopverbod stapsgewijze ingevoerd.

De Nederlandse Wet inzake de luchtverontreiniging maakt een verbod ook mogelijk als het 'in het belang van het voorkomen of beperken van luchtverontreiniging' is. Toch wordt met een verbod gewacht tot meer onderzoeksgegevens over de schadelijke werking bekend zijn. Nederland maakt veel spuitbussen voor de export - een verbod t.z.t. op chloorfluormethaan zou ook voor de voor uitvoer bestemde spuitbussen moeten gelden; de ozonlaag kent geen nationale grenzen-. De minister van Milieuhygiëne zal in '79 zijn adviesraad, de Raad inzake Luchtverontreiniging, vragen om een advies over een totaal verkoopverbod.

Overigens is het gebruik van spuitbussen, ook zonder waarschuwend etiket, gelukkig al verminderd, mede dank zij het bekend worden via de pers van de mogelijke schadelijke effecten. Ook als verpakkingsmateriaalverspiller is de spuitbus milieu-onvriendelijk.

Chloorfluormethaan wordt toegepast in spuitbussen (71 procent) als koelvloeistof in koelkasten (14 pct) bij het maken van sommige schuimplastiek (11 pct).

Ook het gas van deze laatste twee komen uiteindelijk in de ozonlaag terecht. Het vermijden van deze toepassingen wordt in de VS onderzocht.



RUILVERKAVELING JA , RUILVERKAVELING NEEN ?

ABLLO-VOORSTEL:

~~groot~~ ruilverkaveling op ^{VEEL} kleinere schaal ZAL VEEL OPLOSSEN

In 1975-1976 stelden jonge boeren in het noorden van het Waasland, de streek rond Sint-Gillis-Waas, vast dat de kosten om hun landbouwbedrijf in stand te houden te groot werden. Zij zagen als voornaamste oorzaken de slechte kavelindeling (stukken land te klein) en de moeilijke bereikbaarheid van hun akkers. Zij dienden een aanvraag in om een onderzoek naar het nut van ruilverkaveling te openen. Dat onderzoek kwam er, maar voor een veel grotere oppervlakte dan zij bedoeld hadden. De overheid stelde een mammoet-project voor van 8.900 ha. dat het ganse Noorden van het Waasland omvat, van Kemzeke tot Verrebroek en van Sint-Niklaas tot de Nederlandse grens. Het gebied werd in vijf blokken opgedeeld.

STAND VAN ZAKEN

Dat grote plan lekte uit midden december 1976. Midden 1977 belegde ABLLO een informatievergadering over ruilverkaveling waarop het grote verschil met de in Nederland gevolgde procedure tot uiting kwam. Daar bestaat een samenwerking tussen milieu en landbouw en daar komt men tot een concreet plan alvorens de stemgerechtigden een meerderheidsbeslissing tot ruilverkaveling kunnen nemen.

Intussen groeit rond Sint-Gillis-Waas het boerenverzet dat zich bundelt in het "Aktiekomitee tegen de gedwongen ruilverkaveling". Het combatieve komitee zegt te kunnen rekenen op een overgrote meerderheid der boeren en eigenaars die zich verzetten tegen de ruilverkaveling.

De administratieve molen maalt intussen langzaam verder en komt met het merkwaardige besluit om eerst in blok II het onderzoek naar het nut van ruilverkaveling te laten starten. Te noteren dat het merendeel der oorspronkelijke aanvragers uit blok I kwam, terwijl blok II het poldergebied tussen De Klinge en Meerdonk omvat.

Op 6 maart 1979 verschijnt het Ministerieel Besluit van 25 okt.'78, waarbij de rvk. in blok II nuttig verklaard wordt. We schrijven nu midden aug.'79 en aan die toestand is inmiddels niets veranderd: de machines die de rvk. moeten realiseren deden hun intrede nog niet en het aktiekomitee zegt erover te waken dat zulks niet zal gebeuren ...

VERZET

Bij deze stand van zaken past het om een overzicht te geven van de voornaamste redenen van verzet tegen de rvk.:

- a) milieu : zowel landschap (uitzicht) als natuur (verscheidenheid in plantengroei en diersoorten) lopen gevaar
- b) eigenaars: zij moeten een deel der kosten dragen en vaak heeft hun grond ook speculatieve waarde

- c) boeren : zij vrezen een grond van mindere kwaliteit te krijgen, dan deze welke zij nu bebouwen en de (vooral niet-jonge) boeren vrezen dat hun bedrijf een paar jaar een mindere opbrengst zal kennen als alles door machines overhoop gehaald wordt
- d) overheid: zelfs onderverdeeld in vijf blokken, zullen de werken over een lange periode gespreid worden omdat er nu eenmaal een grens is aan overheidsuitgaven

We lijken dus op een patstelling aangekomen: enerzijds zijn er enorme bezwaren uit verschillende hoeken en anderzijds is er een Ministerieel Besluit dat niet aangevat wordt.

VOORSTEL

ABLLO nam tot nog toe het standpunt in dat het nu voorliggende plan geen garanties biedt (géén voorgaanden in bolakkergebied, té grootschalig), maar veroordeelde het plan ook niet onvoorwaardelijk, goed beseffende dat het milieu ook zonder rvk. bestendig achteruit gaat.



Daarom dat wij nu dit voorstel formuleren: werk een ruilverkaveling uit op een veel kleinere schaal dan de nu voorgestelde blokindeling. Die rvk-volgens-kleinere-blokken zou telkens een gebied van ca. 200 ha. kunnen omvatten en opgesteld worden naar het model-testgebied dat de aanvragers destijds bij hun aanvraag indienden.

Hierbij zelfs een concreet voorstel (zie kaart): het testgebied van de aanvragers situeerde zich tussen Holdamstraat, Loeverstraat en Kemzekestraat te Sint-Gillis-Waas en besloeg 55 ha. Dezelfde specifieke voorwaarden doen zich voor in het grotere gebied dat begrensd wordt door Ripstraat, Kemzeke-dorp, Loeverstraat-Hulstraat en Sint-Gillis-dorp, en zou een eerste blok van een 200-tal ha. kunnen vormen.

Als rvk. in een dergelijk blok met goed gevolg gerealiseerd wordt, dan zal o.i. niet alléén de weerstand gebroken worden, maar zal men er vanuit alle hoeken zelfs om vragen.

VOORDELEN

Wat voorafgaat lijkt misschien nogal sterke taal, maar wij menen die te kunnen verantwoorden door ze te toetsen aan de eerder opgesomde bezwaren tegen een grote ruilverkaveling:

- a) milieu : als de overheid bewijst in dit gebied de problemen van het bolakkergebied aan te kunnen enerzijds en anderzijds dat de nieuwe vorm van landinrichting (zo kan de rvk. dan genoemd worden) inderdaad rekening houdt met landschap en natuur, dan zullen milieugezinden hun verzet grotendeels staken
- b) eigenaars: zij zien zich niet ineens geplaatst voor enorme kosten omdat wellicht niet al hun grond ineens in het betrokken gebied ligt. Bovendien blijven zij met hun grond in dezelfde wijk liggen, hetgeen de vrees voor speculatief verlies zal wegnemen
- c) boeren : zij zullen ongeveer dezelfde kwaliteit van grond in ruil krijgen omdat alle nu getroffen gronden in een wijk van hetzelfde type liggen. Zij moeten niet vrezen dat op al hun akkers tegelijk de machines zullen werken, omdat zij ook nog met een aantal akkers in andere wijken zullen liggen, waar ongestoord kan verdergeboerd worden.
- d) overheid: -rekening houdend met het feit dat de overheid een nieuw type van rvk. wil uitvoeren, zal dit extra-werk vergen in vergelijking met vroeger, maar toch zal een gebied van ca. 200 ha. voldoende groot zijn om efficiënt te werken
- op de begroting zal het mogelijk zijn om jaarlijks één klein blok te financieren, daar waar de financiering van één groot blok over jaren moet gespreid worden en men dus met valse beloften bij de betrokkenen moet aankomen (is het soms daarom dat men wacht om in blok II te starten ?)
- het moet ook een voordeel zijn, om -als er fouten gemaakt worden- fouten in een volgend klein blok te kunnen bijsturen.

NADELEN

Het door ABLLO hierboven gedane voorstel, zal wellicht ook nadelen hebben. We horen de administratieve molen bv. reeds bij voorbaat sputteren omdat "alle plannen reeds definitief zijn". Wij nemen dit niet aan. Integendeel, alle tellingen, berekeningen, enz., kunnen blijven dienen, alleen moet men die in een andere (én handiger) blokindeling gaan toepassen.

BESLUIT

Wij zijn niet zo verwaand te denken dat wij alle gevolgen van het gedane voorstel reeds opsomden. Toch lijkt het voor ons duidelijk dat wij terug moeten naar de grond van de zaak: landbouwers kampen met een moeilijke bedrijfsuitbating en het milieu moet ook nu voortdurend klappen incasseren. Het door ons geformuleerde voorstel - gekoppeld aan de nieuwe werkwijze voor landinrichting - kan hieraan tegemoet komen.

het EEG - landbouwbeleid en de milieubescherming

VOORAF:

De Europese Landbouwpolitiek is steeds meer en meer de drijfveer achter de huidige ontwikkelingen op het platteland. Daarom heeft het Europees Milieubureau, aan het eind van een driedaagse studievergadering, een verklaring uitgegeven over 'De Europese Landbouwpolitiek en Milieubescherming'.

Het lijkt ons echter vooraf te stellen dat Europese politiek ook nationale verantwoordelijkheid is. Immers, de Europese Commissie maakt alleen maar voorstellen, de beslissing ligt bij de Ministerraad. En in die Ministerraad heeft onze Minister van Landbouw een stem die net zo belangrijk is als de stem van zijn acht collega's uit de andere lidstaten. En de Minister kan in het nationale parlement ter verantwoording geroepen worden door een nationaal parlamentslid voor zijn beslissingen in de Ministerraad; evenzo kan een Europees Parlements lid de Europese Commissie ter verantwoording roepen in het Europees Parlement. Het ware in dit verband wellicht niet onnuttig de pas verkozen Euro-parlementariërs eens aan hun kiesbeloften te herinneren ...

DE GEMEENSCHAPPELIJKE LANDBOUWPOLITIEK

Overal in de Europese Gemeenschap is landbouw de belangrijkste economische activiteit op het platteland; deze landbouw geeft een broodwinning aan ongeveer negen miljoen mensen. Landbouw is echter niet alleen maar een economische activiteit: ze geeft vorm aan het landschap en beïnvloedt in sterke mate de gezondheid - als belangrijkste leverancier van voedsel.

De verantwoordelijkheid voor het landbouwbeleid is verdeeld tussen de nationale regeringen en de EEG, maar het is de bedoeling dat de Gemeenschappelijke Landbouwpolitiek (GLP) naar nog meer integratie zal streven. En omdat dit landbouwbeleid grote invloed heeft op de wijze waarop geboerd wordt is de GLP direct betrokken bij het 'welvaren' van het leefmilieu in de meeste landelijke gebieden van de Europese Gemeenschap. De GLP is dus niet een aangelegenheid voor de landbouwers alleen maar het is een zorg voor alle burgers en beslissingen inzake het landbouwbeleid zouden op een democratische wijze genomen dienen te worden.

Momenteel wordt over de GLP beslist door een aantal sterke politieke en economische belangengroepen en wordt er nauwelijks rekening gehouden met de gevolgen op het leefmilieu en op de volksgezondheid. Het toenemend gebruik van intensieve landbouw- en veeteeltmethodes en de ontwikkeling van het 'industriële' boeren heeft de traditionele landbouwmethodes grotendeels verdrongen, met belangrijke gevolgen voor het landschap en , in

sommige gevallen, zelfs met gevaar voor de bodemstructuur en - vruchtbaarheid, voor de zuiverheid van de watervoorziening, voor de kwaliteit van de voedingswaren, voor de overlevingskansen van het kleine wild en voor de ecologische stabiliteit van de vruchtbare grond. Deze bedreigingen zijn als het ware ingebed in de trend naar grotere productie-eenheden, die de moderne landbouwtechnieken kunnen toepassen.

Het is zonder twijfel belangrijk de voedselproductie zo goedkoop mogelijk te laten verlopen, maar dit zou slechts mogen gebeuren op een milieu-verantwoorde wijze. Ongepaste productiemethodes kunnen snel leiden tot erge biologische verstoringen en dus tot productieverlies. Over lange termijn is de keuze tussen economische voordelen en milieu-prioriteiten bijgevolg een valse keuze.

Van de oorspronkelijke doelstellingen van de GLP - die elk voor zich over het algemeen best aanvaardbaar zijn - is geen enkele gebaseerd op een zorg voor het milieu en deze tekortkoming is niet gecorrigeerd geweest door latere ontwikkelingen, hoewel een aantal tegemoetkomingen zijn gemaakt. De toepassing van specifieke milieu-objectieven bij de GLP zou het onevenwicht kunnen rechtekken. De doelstellingen van de GLP zouden dienen aangepast te worden om onder meer ook het volgende te omvatten :

- adequate voedselvoorziening voor een oneindige tijdsperiode door het rationeel gebruik van inlandse en lokale produktiemiddelen, in een evenwichtig produktiesysteem dat voor een gevarieerd en stabiel ecologisch evenwicht borg staat
- de voorziening van gevarieerd en voedzaam voedsel om aan de behoeften van de bevolking te voldoen
- de bescherming en de verbetering van het landelijk milieu, met bijzondere belangstelling voor de fauna en de flora, leefplaatsen voor het (kleine) wild en de traditionele landschapstypes
- een minimaal gebruik van niet-hernieuwbare grondstoffen
- zo weinig mogelijk verontreiniging, zowel van de eigenlijke landbouw als van de verwerkende nijverheid
- een vermindering van de in te voeren grondstoffen
- een verbetering van de graad van regionale zelf-voorziening
- meer steun voor landbouw in gebieden van mindere landbouwwaarde, omdat de landbouw in deze gebieden zowel de enige bron van tewerkstelling is als de basis van het culturele en economische leven
- hergebruik van organische stoffen en het vermijden van nutteloze afval
- een echte bescherming van de teeltlaag
- de bewaring van het landbouwpotentieel door een selectie van aangepaste produktiemiddelen en een zorgvuldige controle op het gebruik van de landbouwgrond

INVLOED OP HET MILIEU

De GLP zou er rekening mee moeten houden dat de boeren meer zijn dan slechts voedselproducenten; ze leveren ook een bijdrage in deze maatschappij omdat hun handelingen gevolgen hebben voor het sociale en fysieke milieu en omdat ze werk verschaffen. Een mogelijke methode om de boeren hiervoor te vergoeden is het betalen van een soort subsidie, waarvan het bedrag de bijdrage van de landbouwers aan de maatschappelijke noden zou uitdrukken. En omdat vooral kleine boeren dit soort bijdragen leveren zou de directe inkomstensteun de subsidie voor de marktprijzen verlichten, waardoor de marktprijzen beter zouden kunnen inspelen op de vraag en het aanbod, waardoor op hun beurt de dure en verkwistende voedseloverschotten kunnen verminderd worden.

In zijn huidige vorm streeft de GLP er naar de 'geïndustrialiseerde' landbouw te bevorderen, gebaseerd op zowel regionale specialisatie als grote exploitaties. De produktie wordt geconcentreerd in vruchtbare, welvarende gebieden van de EG, waar intensieve landbouwmethodes gebruikt worden om



de oogst te maximaliseren en de kosten te drukken en waar het landwerk steeds meer vervangen wordt door machines.

Het gebruik van moderne landbouwmethodes, met inbegrip van de ruilverkaveling en indijking, wordt vaak vereenzelvigd met een vermindering van kwaliteit van het landelijk milieu. Bomen, hagen en boskantjes worden vaak verwijderd, waardoor het uitzicht van het landschap drastisch gewijzigd wordt en waardoor de grote landbouwgebouwen nog meer in het oog springen. 'Industriële' landbouwmethodes vragen vaak grote infrastructuurwerken om de toegang te vergemakkelijken. Het (kleine) wild wordt bijzonder schaars in de vruchtbare laaglanden omdat de woonplaatsen ervan meer en meer verdwijnen en vele wildsoorten hebben sterk geleden onder intensief gebruik van pesticiden. In sommige gebieden heeft het landbouwland sterk

geleden onder de erosie of onder ongeschikt gebruik van zware machines, en de gevolgen op lange termijn van de vermindering van de organische waarde van de grond zijn nog steeds onbekend. In het algemeen is er een groeiende afhankelijkheid van een beperkt aantal plantensoorten, die een hoge opbrengst verzekeren met de hulp van massale inbreng van meststoffen en chemische produkten, maar die een gevaar betekenen voor het gebrek aan evenwicht van het ecologisch systeem. Het overmatig gebruik van nitraten vormt op zichzelf een ernstig probleem omdat het zo nauw verbonden is met potentieel gevaarlijke waterverontreiniging. Verontreiniging is er eveneens met intensieve veeteelt, waar het organisch afval niet altijd naar de bodem terugkeert en waar het gevaar voor waterverontreiniging reëel is, om nog niet te spreken van de stank en het lawaai.

Het voedsel dat op verschillende plaatsen op zeer intensieve wijze geproduceerd wordt, wordt dan verdeeld over de ganse Europese Gemeenschap, waardoor de behoefte aan vrachtvervoer toeneemt en de regionale zelfvoorziening vermindert. In de minder bevoorrechte gebieden vinden de boeren het altijd maar moeilijker om hun boterham te verdienen en worden ze verplicht hun boerderij te verkopen, alhoewel ze vaak nauwelijks ander werk kunnen vinden. Zowel het dorpsleven als het landschap lijden onder het feit dat steeds meer boeren hun exploitatie stopzetten, vooral in berggebieden waar het door de mens geschapen milieu bijzonder broos is. Omdat de GLP er nauwelijks in slaagt de minder bevoorrechte streken bij de landbouwproductie te betrekken met minder intensieve methodes, verliest de EG haar reserves aan landbouwareaal en arbeidsplaatsen, terwijl anderzijds op andere plaatsen duizenden en duizenden hectaren land ieder jaar verloren gaan aan de uitbreiding van steden.

EEN NIEUWE GLP

De Gemeenschappelijke Landbouwpolitiek is slechts één van de trendmakers naar specialisatie van de landbouw. Toch levert de GLP een substantiële bijdrage aan het groeiend gebrek aan evenwicht ten voordele van de grote boerderijen en stedelijke verbruikers en ten nadele van de landelijke leefgebieden, het leefmilieu en de kleinere boerderijen. Het Europees Milieubureau dringt daarom aan op een nieuwe GLP, die de meest ongewenste produktiemethodes aan banden legt en de hierboven vermelde doelstellingen tracht te verwezenlijken. Meer in het bijzonder is het Europees Milieubureau voorstander van :

- een beter regionaal evenwicht in de landbouw, met minder intensieve produktie in de lage landen en meer steun voor de boerderijen in de minder-bevoorrechte gebieden en voor de kleinere boerderijen

- strengere controle op het gebruik van pep-middelen bij de veeteelt en op de produktie en het gebruik van persistente pesticides, met inbegrip van een totaal verbod van organochlorides in de landbouw
- een onderzoek naar de methodes in de intensieve veehouderij en naar onze al dan niet vermeende 'verplichting' om deze methodes toe te passen
- meer actieve steun voor de organische landbouw (gelijk aan de steun aan de 'conventionele' landbouw) en de start van belangrijke onderzoeksprojecten om de organische landbouwmethodes te evalueren, evenals het energie-verbruik in beide landbouw-systemen
- de vrijheid om lokale soorten en variëteiten van planten binnen de EG te vervoeren en te verkopen, met dezelfde financiële en technische hulp die nu geboden wordt aan de officieel geselecteerde variëteiten
- de beperking van de vernietiging van de traditionele landschappen tijdens de zgn. 'landbouwverbeteringswerken', met speciale steunmaatregelen voor boeren die de waarde van het landschap beschermen door het tegengaan van de erosie en de bescherming van de bodemstructuur
- maatregelen om de vermindering van de wildstand tegen te gaan en om de boeren te steunen die moerasjes, bosjes, hagen en heggen en andere rijke fauna- en flora-elementen bewaren
- een kordate en snelle actie om binnen de twee jaar de bedreigde genenpool van de Europese landbouw te beschermen en te laten bestaan
- strengere controle op het gebruik van schadelijke bewaarmiddelen en kleurstoffen voor de voeding, en volledige en open informatie aan de verbruikers
- maatregelen om de tradionele boeren-vaardigheden in stand te houden, zoals bv. het griffelen van Italiaanse olijven
- ruimtelijke planning om specifiek landbouwland en natuurgebieden te beschermen zonder de noden van landelijke leefgemeenschappen uit het oog te verliezen
- de aanwezigheid van milieudeskundigen in alle consultatieve organen
- aanmoediging van veranderingen in de eetgewoonten om een meer efficiënt proteïnegebruik te bevorderen

BESLUIT

De doelstellingen van de GLP moeten twee basisideeën benadrukken. Ten eerste de bijzondere verantwoordelijkheid van de landbouw als middel om het economisch leven van zeer grote gebieden gezond te houden. Ten tweede de verplichting van de landbouw t.o.v. de toekomstige generaties om die produktiemiddelen te gebruiken die de bodemvruchtbaarheid beschermen en het natuurlijke en culturele erfgoed van het land respecteren in plaats van deze te vernietigen en in gevaar te brengen.

Dit zijn vragen over de toekomstige leefbaarheid en dus over de overleving zelf. De EG moet weten dat het op korte termijn geld zal kosten om de ontvolking en de biologische degradatie tegen te gaan. Ecologische motieven zijn daarom geen luxe maar vormen een belangrijk element van een leefbare landbouw.

kernenergie ...

De milieubewegingen blijven in de weer om de beleidsmensen van dit land ernstig over kernenergie te laten nadenken. Dat deed ABLLO in een open brief, die belangrijk genoeg was om het TV-journaal te halen op 22.8.79 en die U wellicht in de pers heeft gelezen. Hieronder publiceren we de brief die BBL verstuurde aan de betrokken ministers, partijvoorzitters en voorzitters van Kamer en Senaat.

" Mijnheer de Eerste Minister,

" Gezien de draagwijdte van de getroffen beslissingen op energiegebied, heeft de BBL reeds sinds lange tijd gevraagd dat zij het voorwerp zouden uitmaken van een parlementair debat. Bovendien zal de draagwijdte van dit debat aan onze medeburgers moeten uitgelegd worden.

" Als men rekening houdt met de inzet, die ook de komende generaties aanbelangt, mag dit geen gewoon debat worden. Er zijn stemmen opgegaan in verscheidene politieke partijen en ook elders die wensen dat zulk een onderzoek van het energiedossier door het Parlement een onderdeel zou zijn van een ruimer nationaal debat waaraan o.a. het geheel van de socio-kulturele groeperingen van het land zouden deelnemen.

" Voor ons moet deze gebeurtenis trouwens de aanleiding zijn tot een permanent parlementair onderzoek, dat gebaseerd is op een voortdurende evaluatie op alle niveaus van de keuzemogelijkheden. Iedereen weet, of zou moeten weten, dat het Parlement voor een aantal voldongen feiten zal staan, die wij publiek gemaakt hebben.

" Zonder plotseling te vervallen in een koortsachtige en verdachte overhaasting, daar waar tot op heden tot de bouw van kerncentrales, financiële deelneming en internationale overeenkomsten werd besloten zonder stellingname van het Parlement, stelt BBL voor dat dit onderzoek door het Parlement :

" 1/voorbereid wordt door een ruim nationaal debat dat nog vóór het einde van het jaar moet gehouden worden. Oktober, maand die op internationaal vlak werd uitgeroepen tot de maand van de energiebesparingen, valt nog in deze periode.

" 2/gehouden wordt in Kamer en Senaat in de loop van de maand december, en in een eerste periode betrekking zal hebben op :

" a)het definiëren van een procedure tot permanente evaluatie op nationaal, gewestelijk en lokaal niveau

" b)een inventaris van de effectief te nemen beslissingen en de agenda die daaraan verbonden moet zijn

" Tenslotte, en opdat het nationaal debat dat wij wensen in de beste omstandigheden zou verlopen, stellen wij voor dat er, in navolging van hetgeen gedaan werd in het kader van de openbare onderzoeken m.b.t. de gewest-

" plannen, een subsidiëring komt voor openbare vergaderingen in het
 " kader van dit nationaal en permanent debat georganiseerd door socio-
 " kulturele groeperingen die zich hiermee willen bezighouden.

De brief werd verstuurd op 21.6.79 en ondertekend door
 François Roelants du Vivier, opdrachthouder Sector Energie.

A.B.L.L.O.-NIEUWS:

- Onze vereniging schreef dus een open brief aan de verantwoordelijken m.b.t. de Energie.
- We verzonden op 2.7.79 eveneens een persbericht over de vervuiling te Kruikeke (Metallurgie Hoboken). ABLLO dringt immers aan op bijkomende onderzoeken en de publikatie daarvan.
- Samen met Wielw al-jongeren deelden we op 6.8.79 aan de pers mee dat het polderbestuur van het Land van Waas aan de rand van het natuureservaat 'Saleghemkreek' te Sint-Gillis-Waas, een soort kanaal wil aanleggen, met oevers van beton. Wielewaal en ABLLO verzetten zich tegen het plan dat trouwens niet overeenstemt met de bedoeling van het gewestplan.
 In verband ook met deze kreek blijft onze correspondentie met de gemeente Sint-Gillis onbeantwoord (bvb. zwemverbod wegens watervervuiling).
- In de pers verscheen eveneens dat ABLLO tien jaar bestaat.
 Iedereen houdt daarom de data 27 en 28 oktober '79 vrij voor onze activiteiten, die tot doel hebben de milieuaktie in het Waasland te verbreden en uit te diepen.

PROGRAMMA:

27 OKTOBER : MILIEUCONGRES

- in de gebouwen van het Sint-Jozef-Klein-Seminarie te St-Niklaas.
- 9.30 u : info-stands
- 10.00 u : inleiding door Nelly Maes
- 10.30 u : 5 inleiders spreken de werkgroepen toe : energie,
 landbouw, natuurgebieden, industrialisatie en verkeer.
 Senator De Bondt leidt de werkgroep industrialisatie in.
- 11.00 u : gesprek in de werkgroepen tot 12.00 uur.
- 14.00 u : verwelkoming
- 14.30 u : Workshops : biologisch tuinieren, klasseringen, verkeer
 te Sint-Niklaas, speelstraten ..., met ook gelegenheid
 voor de belangstellenden tot oprichting van leefmilieu-
 raden in hun deelgemeente.
 Ondertussen spreekt het ABLLO-bestuur met de beleids-
 mensen uit de streek.
- 16.15 u : Slottoespraak door Roeland Dirks - Bond Beter Leefmilieu

28 OKTOBER: FAMILIEWANDELINGEN IN HET WAASLAND

Een 7-tal wandelingen worden uitgestippeld in mooie en/of bedreigde gebieden van ons Waasland, met mogelijkheid tot begeleiding. Aan de wandelingen is ook een fotowedstrijd verbonden. Meer details in de pers.

milieusprokkels :

- Op za. 1 dec.'79 organiseert BBL-Vlaanderen z'n vierde ontmoetingsdag te Mechelen, met als thema 'Leefbaarheid van steden en landelijke woonkernen'.
- Op volgend adres kan men gratis de algemene brochure, de tekst over de aanleg van een eigen komposthoop en de maandelijkse KRINGLOOPbulletins verkrijgen : Aktie Kringloop BRT / Omroepcentrum
1040 Brussel (Tel.:02/737.51.74)
- Op za. 6 okt.'79 krijgen we in Antwerpen HET GROTE ZANDGEBEUREN !
- "Als het lood om je hoofd is verdwenen" - Hugo Gijssels
Dit boek, over de vervuiling te Hoboken, kan je bestellen bij BBL-Vlaanderen, Aarlenstr.25 te 1040 Brussel, tegen de prijs van 195 fr + 20 fr verzendingskosten.
- Kanker:
De Nederlandse Stichting Natuur en Milieu heeft een aantal aanbevelingen geformuleerd over kankerverwekkende stoffen :
 - er moet in hoog tempo, met behulp van een "batterij" kortdurende proeven, een ruwe scheiding worden gemaakt tussen vermoedelijk kankerverwekkende stoffen (kaf) en vermoedelijk niet-kankerverwekkende stoffen (koren)
 - er moet met grote spoed worden nagegaan waar in de Nederlandse praktijk 'kaf' voorkomt
 - 'kaf' moet waar mogelijk snel worden vervangen door veiliger alternatieven
 - is vervanging onmogelijk dan moet bij de hantering van de stoffen de best denkbare technologie worden gebruikt
 - kankerbevorderende stoffen moeten eveneens zo mogelijk worden vervangen door veilige stoffen en als dit niet kan moet de blootstelling eraan door de best denkbare technologie tot een minimum worden beperkt.
- Vogelbescherming: Minister Galle heeft verbeteringen aangekondigd. De essentiële eisen blijven echter : afschaffen van de zgn. bevoorrading van de vogelkwekers en vinkeniers; ernstig jachtexamen; verbod van jacht op trekvogels en op eenden tijdens de schemering, verbod van het gebruik van klemmen en gifteieren; een betere controle.

afvalenquète :

Begin dit jaar organiseerde Natuur 2000 een uitgebreide afvalenquète bij de gemeentebesturen. We kregen inzage van de resultaten voor wat Sint-Niklaas en Beveren betreft.

In beide gemeenten wordt het huisvuil eenmaal per week opgehaald, in plastic zakken (voor Beveren ook blikken vuilnisemmers - deelgemeenten) en voor honderd percent verbrand (verbrandingsovens van St-Niklaas en Zwijndrecht). Er bestaat in beide gemeenten een dienst die het grof vuil gratis ophaalt.

Voor Beveren valt te zeggen dat geen recyclage of selectieve ophaling te verwachten valt, wegens gebrek aan infrastructuur.

Voor Sint-Niklaas loopt alles parallel, maar er bestaan plannen om in de toekomst speciale ophaalbeurten van glas systematisch te organiseren, voor de recyclage. We kijken belangstellend uit ...

milieudag Riemst :

Op 30 september '79 heeft in Kanne - Riemst de 26ste Nationale Natuurbeschermingsdag plaats, ingericht door het Nationaal Verbond voor Natuurbehoud. Korte programma-schets:

- 10.15 u: geleide wandelingen naar het Plateau van Kastert
- 12.15 u: lunchpauze en pic-nic, info-stands, tentoonstelling, dia's, ...
- 14.00 u: officiële manifestatie met zang en dans
- 15.00 u: wandelingen in de omgeving van Kanne (o.m. Neerkannerbos)
- 17.30 u: einde

Doorheen de jaren loopt een vaste lijn van aktiepunten die steeds naar voor treden bij dergelijke ontmoetingsdagen : ongestrafte wetsovertredingen, misbruiken bouwvergunningen, lintbebouwing, natuurverwoesting, ruilverkavelingswerken, behoud van landbouwgronden, ...

Dit jaar staat de vermaarde St.-Pietersberg met aanpalende landbouwzone en schilderachtige Jekervallei op het programma. Hoofddoel is te protesteren tegen de onredelijke aanspraken van de cementproducent CBR, die zowel de landbouwzone onder Zichen-Zussen-Bolder en Kanne (320 ha) als het plateau van Kastert (130 ha) wil afgraven. De St.-Pietersberg, die zich uitstrekt over drie provincies (Belgisch Limburg, Luik, Nederlands Limburg) is een natuurmonument van Europese betekenis, dat tegen iedere verdere schending moet verdedigd worden. Reeds op de 6° natuurbeschermingsdag in 1958 te Bokrijk werd gepleit voor het behoud van dit monument.

De organisatie is in handen van Leefmilieu-Riemst en de NAL (Natuurbeschermingsaktie Limburg), die sedert het verzet tegen de A-24, heel wat nieuwe aktiegroepen in zich heeft verenigd.

Allen naar Riemst !

natuurlijk ...

- Nog maar pas waren de kreten van de Doel-betogers uitgestorven, of daar ontsnapte radioactief jodium 131. Het wijst nog maar eens op de kans tot menselijk falen bij dergelijke technieken.

Bovendien bleek nadien de brandweer van het gewest (St-Niklaas en Beveren) niet bij machte om met voldoende materiaal te verschijnen bij het lek van het koelwater in de centrales te Doel. De Antwerpse diensten kwamen versterken.

Wie legt ons eens uit hoe men, wanneer het koelwater de reaktor niet meer kan afkoelen, de reaktor tijdig kan afkoelen: gebeurt dit dan door extra-lozingen ?

- Vervolg 'Hof Kouderborn' Moerbeke:

Na de aanvraag tot klassering volgde de afbraak van dit gebouw. Nu heeft Moerbeke het domein en de "puinen" aangekocht, alsmede de naastliggende terreinen tot aan de Moervaart (resp. 1.555.000 fr en 3.116.550 fr.). De onderhandelingen waren lang, door moeilijkheden met de hogere overheid (subsidiëring) en familiale omstandigheden van de eigenaars.

Het gemeentebestuur heeft de bedoeling de Tiendenschuur weer op te bouwen, en de nodige accommodatie te verlenen voor het onderbrengen van het culturele leven, mogelijkheid tot restaurant, ...

Moet ABLLO nu een nieuwe klassering aanvragen voor iets wat nog eerst opnieuw moet worden opgebouwd ?

- Na de drinkwatervervuiling in grote delen van Oost- en West-Vlaanderen waarschuwde prof. Hendrickx voor de ernstige waterverontreiniging door de Carbochemie te La Haine. "De ministeriële diensten reageren niet", aldus de prof., "en deze vervuiling is nochtans van chemische aard en op de duur onomkeerbaar".

- Ieder Waaslander die jaren terug mee is gaan betogen tegen de verkaveling in de duinen van De Panne, zal wel opgekeken hebben toen burgemeester Versteete werd aangehouden onder beschuldiging van omkoperij in deze aangelegenheid. Enkele goetbekende mensen uit onze Belgische samenleving hebben daar het natuurgebied tot het hunne gemaakt.

- Deining in het Waasland:

-de Schouselbroekpolder te Temse blijft verder bedreigd door ontsteking met weekendhuisjes. Ook elders in het Waasland, o.m. te Stekene neemt deze epidemie in omvang toe.

-Bewoners tussen St-Niklaas en Tielrode beklagen zich over de plannen tot vestiging van een varkenskwekerij in de nabijheid van de woonkern. We kijken uit hoe het gemeentebestuur van Temse reageert.

-Op een vergadering van de polder van het Land van Waas werd een motie aangenomen tegen de gedwongen ruilverkaveling.

-Progilarbeiders hebben zich beklaagd over de vervuiling door Bayer...

stop de grondstofverspilling !

Het Milieu-Infocentrum voor Jongeren - Bervoetstr.33-2000 Antwerpen is een dienst van V.J.N. Natuur 2000 die heel wat documentatie ter beschikking stelt.

Uit een van hun brochures vernemen we meer over onze enige grondstof waarvan de voorraad blijft aangroeien : afval.

Alleen al aan verpakkingsmateriaal verspilt de doorsnee-Belg per jaar:

40 kg glas	16 kg blik
24 kg gegolfd karton	7,5 kg plat karton
20 kg papier	1,4 kg aluminium
17 kg plastic	0,7 kg cellulose film

Met uitzondering van een aantal glazen flessen en enkele meermalige industriële verpakkingen dienen de meeste verpakkingen slechts éénmaal. Zo verspillen we 3.000.000 TON per jaar aan grondstoffen.

VERWERKING VAN DE STEDELIJKE AFVAL IN VLAANDEREN :

België is nog steeds een groot stort : 62 th. van onze afval wordt gestort. De nadelen zijn legio.

Reeds 29 th. van de afval wordt verbrand. De afval wordt in een verbrandingsoven bij een temperatuur van 800 à 1000 °C omgezet tot as, rook en onverbrande stoffen. Het heeft het voordeel dat het volume en het gewicht wordt verkleind, en de opgewekte warmte nuttig kan gebruikt worden.

Er blijven nadelen: de overblijvende afval wordt toch nog gestort; er is geen controle op de gassen die ontsnappen; de verkregen warmte wordt zelden nuttig aangewend.

Slechts 9 th. van onze afval wordt momenteel tot compost verwerkt.

Onder verhoogde temperatuur (40 à 70 °C) wordt het organisch materiaal omgezet tot compost. Glas, plastic, metalen worden verwijderd.

Kompost blijkt een uitstekend bemestingsmiddel te zijn voor de landbouw, en deze eenvoudige methode kan iedereen zelf aanwenden.

BESLUIT: Slechts een mentaliteitsverandering (minder wegwerpen) kan een oplossing brengen voor ons afvalprobleem, evenals het selectief ophalen van het huisvuil, met het oog op recycling van gebruikte materialen.

Over de recyclage een volgende keer meer.

ABLLO-KRANT is een uitgave van het Aktiekomitee ter Beveiliging van het Leefmilieu op de Linker-Oever en het Waasland - vzw.

adres: A.B.L.L.O. vzw - Postbus 7 - 2700 Sint-Niklaas

VOOR EEN ABONNEMENT: stort 100 fr op rek.nr. 415-7021561-37 van
TIJDSCHRIFT ABLLO VZW

VOOR ALLE KRANTCORRESPONDENTIE: Mark De Jong - Boswegel 10 - 2781 Kemzeke
Tel.031/799055